

*Universidad Nacional del
Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas y
Naturales y Agrimensura*

DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Departamento	: Física
Área	: Electromagnetismo
Cargo	: Adjunto
Dedicación	: Exclusiva
S/Programa Asignatura	: Optica y Sonido
Docente convocado/a	: Claudio Jose Francisco Rodas
Período Evaluado	: 2018 a 2024
Resolución:	: 2024-515-CS

En la Ciudad de Corrientes, a los 25 días del mes de Abril del año 2025, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en Av. Libertad 5470, siendo las 9::00 horas, se reúne el jurado Guillermo Aguirre Varela a través de Zoom y los jurados Alejandro Ferron y Abel Esquivel, se encuentran presentes en el espacio físico de la Facultad en el Aula de Seminario del Departamento de Física, Designados para actuar en la Convocatoria a Evaluación para la permanencia en la carrera docente, del docente y cargo mencionados, con la ausencia del Observador Estudiantil.

La Comisión Evaluadora realiza la entrevista al docente convocado y analiza la documentación presentada.

CONSIDERACIONES DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN EVALUADORA

1. Antecedentes Académicos

En el período evaluado ha realizado las siguientes actividades de actualización/perfeccionamiento:

a) En temas de la disciplina específica

Ha realizado y aprobado tres (3) cursos
Ha dictado dos (2) cursos de grado (por año) y dos cursos de posgrado
Ha asistido a tres (3) congresos, donde ha presentado trabajos.

b) En temas de formación docente

Ha asistido a un taller.
Entre las actividades de evaluación, ha sido Integrante Titular de cinco (5) Jurados, dos (2) comisiones evaluadoras y jurado de dos (2) tesinas.
Entre sus actividades de extensión ha participado en la semana de la ciencia de la FaCENA y ha participado en un proyecto de la biblioteca del Josefina Conte.
Entre las tareas de formación de recursos humanos ha codirigido una tesina de licenciatura.

2. Desempeño del docente durante el periodo evaluado

El cumplimiento de las actividades del docente en el periodo evaluado, se reflejan en los distintos informes que componen el **Informe de Gestión Institucional, y su propio informe:**

- 2.1. El informe del Dr Guillermo Ortiz (coordinador del Área) señala que 1-El plan de actividades propuesto para la asignatura óptica y sonido muestra una selección de contenidos acorde con los objetivos planteados y la modalidad del dictado. 2- El desempeño del docente y su dedicación para con

*Universidad Nacional del
Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas y
Naturales y Agrimensura*

los alumnos es acorde con las actividades esperadas para el cargo de profesor adjunto con dedicación exclusiva. 3- El docente evaluado realiza actividades de investigación que son propicias para la actualización y profundización de conocimientos.

- 2.2. Los informes de las **encuestas de los alumnos** no fueron entregadas a este tribunal, debido a problemas técnicos.
- 2.3. El informe del **área Personal** indica que **El Dr Rodas no ha tenido inasistencias ni ha pedido licencias durante el periodo.**
- 2.4. El informe de la **Secretaría Académica** indica que, en el periodo evaluado, el docente Claudio José Francisco Rodas se desempeña como Profesor Adjunto con dedicación Exclusiva en la asignatura Óptica y Sonido objeto de esta convocatoria. En el período evaluado (2018 - 2024), en su informe el docente describe las actividades realizadas en las funciones de docencia, investigación y extensión. Como formación de recursos humanos, menciona haber sido Co-director de un trabajo final. Detalla además los cursos de actualización y perfeccionamiento que ha realizado para su propia formación. El docente manifiesta haber integrado Comisiones Evaluadoras por el Régimen de Carrera Docente, además de haber participado como Jurado en Concursos Públicos de Títulos, Antecedentes y Oposición.
- 2.5. En el **Autoinforme** del docente explica detalladamente las tareas de docencia, investigación, gestión y extensión realizadas en los últimos 6 años. Según lo extraído del informe, el Dr Rodas es un integrante esencial en el departamento de Física. Ha dictado materias de grado todos los semestres y además a dictado materias de posgrado. Es necesario destacar que muchas veces ha tenido que dictar las materias sin la colaboración de un auxiliar, lo que insume mucho más tiempo de lo que corresponde. En extensión muestra también actividades, tanto en la facultad como en colaboración con entidades externas como el Josefina Conte. Debemos destacar su participación en Gestión donde ha contribuido desde diversos puestos en los últimos años. Es importante remarcar que, en el último año se ha desempeñado como Director de Departamento de Física. En Formación de recursos humanos ha participado en la codirección de una sola tesina. Finalmente en investigación destaca 3 asistencias a congresos y 2 publicaciones con referato en revistas internacionales de alto impacto. Si bien es de esperar que el ritmo de publicación sea un poco más elevado, debemos notar que el periodo incluye la pandemia 2020-2021 donde la mayoría de los docentes del departamento debieron dedicar mucho tiempo a la docencia. Además es necesario destacar que el docente ha empezado con un nuevo tema de investigación relacionado a las sequías. Claramente cualquier cambio de tema implica una merma en la producción científica.

3. Propuesta Académica o Plan de Actividades presentada para la renovación del cargo

El plan presentado es muy claro. En cuanto a docencia, esencialmente explica detalladamente cómo afrontar los cursos principales (Astronomía y Óptica y Sonido). La explicación es adecuada y suficientemente detallada como para considerar que el docente seguirá haciendo una excelente tarea como docente del departamento.

En cuanto a investigación se proponen dos temas troncales. La idea principal es tratar de publicar los resultados obtenidos en el tema de sequías los últimos dos años y, además, implementar técnicas de machine learning para el estudio de ondas de gravedad. Se espera que en los próximos años la producción científica mejore sensiblemente.

4. Informe Final y Plan de Trabajo en el caso de docentes con mayor dedicación.

El doctor Rodas presentó informe de Mayores dedicaciones ya que su cargo es de dedicación exclusiva. Gran parte de lo que el docente investigador expresa en esta parte del informe ya fue descrito y evaluado en los puntos 3 (**Propuesta Académica o Plan de Actividades presentada para la renovación del cargo**) y 2.5 (**Autoinforme**).

Este tribunal considera que tanto el informe como el plan de trabajo para el próximo periodo son adecuados.

*Universidad Nacional del
Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas y
Naturales y Agrimensura*

El informe presentado es claro y detallado. En él se pueden observar claramente los logros del Dr Rodas durante los últimos seis años en lo que refiere a Producción Científica, Formación de Recursos Humanos y Extensión. Este tribunal considera que la producción científica debería aumentar en los próximos años. Para esto recomienda al docente colaborar con investigadores externos. Del informe se puede observar que dentro del departamento no tiene muchos colaboradores con los cuales interactuar. También se espera que pueda aumentar su participación en la formación de recursos humanos.

El plan de trabajo propuesto también es claro y detallado. Este tribunal considera que el plan presentado es factible en el tiempo estipulado y con los recursos disponibles.

El presente tribunal considera que tanto el informe final como el plan de trabajo se encuentran *aprobados*.

5. Entrevista Personal

Consultado el docente sobre las clases, materias y organización respondió detalladamente y explicó muy bien la organización de las clases. Se le preguntó si pensaba hacer cambios, a lo que respondió que iba a cambiar el plan en el futuro cercano. Que ya ha hecho algunos cambios pero que espera hacer algo más profundo. Se le preguntó por la cantidad de alumnos y explicó detalladamente el número de alumnos que tuvo en cada año y cada asignatura.

El jurado Esquivel le pregunta sobre qué considera que le falta y qué planes de mejora tiene pensados. Rodas contesta que en cuanto a los temas y la organización ya está todo listo. Detalla que temas como mediciones lumínicas necesitan más tiempo para que los estudiantes asimilen. Entonces piensa sacarlo del programa o dejarlo como trabajos prácticos. Quiere sacar el tema de oscilaciones porque ya se ve en otras materias más avanzadas. Aguirre Varea pregunta por la bibliografía y el Dr Rodas contesta que usa principalmente el Hecht para óptica.

Se le consultó por la instancia de evaluación y Rodas explicó en detalle cómo toma exámenes y como diferencia la parte teórica de la práctica. Discute ampliamente las ventajas de tomar parte teoría separada de la práctica.

El docente aclara, frente a la consulta del tribunal, que dio un curso de posgrado y colaboró en otro.

Después de discutir sobre la docencia pasamos a hablar sobre extensión. El Dr Ferron le pregunta sobre proyectos de extensión mencionados en su informe. Rodas explica, que uno de ellos, tiene como objetivo poner en valor la biblioteca del Instituto Josefina Conte. Su contribución fue armar un buscador para encontrar las distintas obras. Discute la posibilidad de aplicar machine learning.

Para finalizar la entrevista se comienza a hablar de investigación. Se le pregunta por su tema de Ondas de Gravedad. Rodas dice que el tema está agotado a nivel mundial y que después de la pandemia intenta salirse del tema. Según comenta, luego de la pandemia es cuando comienza con el tema de las Sequías y más adelante incluye machine learning para el estudio de ondas de gravedad. Explica el nuevo tema sobre sequías y cuenta cómo hace para estudiar los datos. Explica el interés global en el tema. Se le pregunta para cuándo piensa estar en un nivel competitivo en el tema nuevo, a lo que contesta que ya este año deberían empezar a salir resultados.

Luego de más de una hora de entrevista se da por finalizada y el doctor Rodas se retira del aula.

*Universidad Nacional del
Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas y
Naturales y Agrimensura*

DICTAMEN

Cumplidas las actividades y exigencias reglamentarias, y en función de los distintos elementos constituyentes de la evaluación a Carrera Docente, esta Comisión considera por unanimidad, con dictamen POSITIVO, que el docente **Claudio Jose Francisco Rodas** REÚNE las condiciones necesarias para el desempeño en el cargo evaluado y ACONSEJA la renovación de su designación en el cargo de Profesor Adjunto, con dedicación Exclusiva, en la asignatura Óptica y Sonido del Área Electromagnetismo, Departamento Física, por el término de 6 (seis) (*) años.

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 20:30. hs del día 28 de abril se suscribe el acta.

() La Res.956/09 fija rango del período, sujeto a la determinación del jurado respecto a la aptitud del candidato.*

.....
Alejandro Ferron

.....
Guillermo Aguirre Varela

.....
Abel Esquivel